

onderwerp	aantal reacties	laatste reactie
<u>Veiligheid op de Bobeldijk</u>	2	29-09-2011 22:11:28
<u>win-win situatie</u>	0	29-09-2011 12:21:53
<u>Het kan nog veiliger op de Bobeldijk</u>	4	28-09-2011 16:10:37
<u>Verkeersbeperkende maatregelen</u>	7	28-09-2011 12:11:33
<u>snelheid en drukte</u>	1	27-09-2011 08:27:13
<u>Gelieve geen bobbels in Bobeldijk</u>	10	27-09-2011 08:20:49
<u>wegversmalling/obstakels</u>	0	26-09-2011 19:22:08
<u>sluipverkeer</u>	7	26-09-2011 09:10:13
<u>Dhr.</u>	0	24-09-2011 21:13:56
<u>Plan Bobeldijk</u>	4	24-09-2011 11:44:30
<u>camera's</u>	2	23-09-2011 12:19:56
<u>Flitspalen</u>	0	23-09-2011 12:13:37
<u>R.E laatste stand van zaken</u>	0	21-09-2011 08:55:30
<u>Wegversmalling / obstakels</u>	4	18-09-2011 16:41:23
<u>LAATSTE STAND VAN ZAKEN</u>	6	16-09-2011 08:39:46
<u>Landelijk Bobeldijk?</u>	0	14-09-2011 16:20:07
<u>Grootweg</u>	4	14-09-2011 11:39:25
<u>snelheid reductie</u>	0	10-09-2011 11:27:11
<u>Uivoering?</u>	1	08-09-2011 13:55:32
<u>verkeersonveiligheid bobeldijk</u>	0	10-08-

		2011 21:42:37
<u>situatie kruispunt bobeldijk-slagterslaan</u>	1	08-08- 2011 09:04:20
<u>Weg versmalling</u>	1	08-08- 2011 08:52:04
<u>Asverspringing</u>	1	03-08- 2011 16:30:40
<u>Voorontwerp wegenbeleidsplan HHNK</u>	0	28-07- 2011 12:46:16
<u>Bobeldijk snelheid problemen</u>	0	28-07- 2011 10:45:55

Veiligheid op de Bobeldijk (IJff - 23-09-2011 11:29:34)

Beste Alexander,
Fijn dat er aandacht is voor de verkeersproblemen op de Bobeldijk. Het liefste willen wij ook een afsluiting van de Bobeldijk rond de spits. Precies rond het tijdstip dat je met de kinderen op de fiets naar school wilt gaan, is het enorm druk en wordt er erg hard gereden. Vanmorgen werd ik weer afgesneden door een auto die nog even gauw moest inhalen ook al kwam er een auto van de andere kant aan. Ook het wandelen met een hond of kinderwagen is gevaarlijk in de spits. Er zijn geen fietspaden, geen stoep en de weg is smal en bermsten steil! Het probleem zit niet alleen in de hoeveelheid weggebruikers, maar vooral in de snelheid en aso-gedrag van de weggebruikers die haast hebben om naar het werk of naar huis te gaan. De druppels op de slagterslaan helpen niet, ik kan er met normale snelheid met een Suzuki-alto overheen. Ik ben blij met de voorgestelde fietsstroken en de kruising Slagterslaan. Kan je daar dan ook in het midden oversteken net als in Berkhout (einde Slagterslaan)? De weg moet zo onaantrekkelijk mogelijk gemaakt worden voor sluipverkeer en veiliger voor de kinderen, fietsers, bewoners en wandelaars e.d. Afz. Rina & Jan Maarten IJff
[naar boven](#)

Re: Veiligheid op de Bobeldijk (Alexander Reddering - 23-09-2011 11:50:05)

Beste mevrouw IJff,
Bedankt voor uw reactie. Zoals de tekening nu is kan je niet in het midden oversteken. Ik zal kijken of we dit aan kunnen passen. Ik ben het met u eens dat de weg zo onaantrekkelijk mogelijk gemaakt moet worden om het 'sluipverkeer' te weren en de snelheid te verlagen.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Veiligheid op de Bobeldijk (fam de Haas - 29-09-2011 22:11:28)

Ook wij zijn blij met de fietsstroken op de Bobeldijk. Het wordt voor de fietsers mn de jonge fietsers onder ons duidelijk welk gedeelte van de weg "veilig" is. Omdat door de fietstroken de weg optisch smaller wordt mag je toch verwachten(hopen) dat men de snelheid aanpast.Ook een duidelijkere situatie bij het kruispunt over het spoor verdient de aandacht, want wat leer je je kinderen hoe over te steken bij de huidige situatie???? Drempels mogen wat ons betreft achterwege gelaten worden, ons oude huis staat nu al te trillen bij het zware (tractor) verkeer, en dan niet alleen door de lokale agrarische bedrijven , maar voornamelijk het tractorverkeer door loonbedrijven op de vroege morgen cq late avond. De snelheidscontroles mogen wat dat betreft ook op die tijdstippen worden uitgevoerd.
met vr groet Raymond en Corinda de Haas
[naar boven](#)

win-win situatie (Teun en Gonnine nr 108 - 29-09-2011 12:21:53)

Prima dat er initiatief wordt ondernomen om iets aan dit zeer lang bestaand probleem te doen. Wij denken echter dat drempels/asversprongen niet de oplossingen zijn en wel om de volgende redenen:

- * drempels: ze roesten er over heen
- * asversprongen: er wordt terecht al opgemerkt dat dit de veiligheid niet vergroot.Bovendien neemt geluidsoverlast toe
- * wat denkt u wat er na B'dijk nr 102 gaat gebeuren? U raadt het denk ik wel: vol gas over de rest van de B'dijk zonder obstakels

De problemen zijn divers:

- * teveel verkeer
- * te snel rijdend verkeer
- * te weinig aandacht geweest om op tijd de AC de Graafweg, Jaagweg op te waarderen
- * lichte toename van grote zware vrachtwagens die de B'dijk mogelijk als doorgangsroute gebruiken

Teveel verkeer:

2000 voertuigen per etmaal, met hoeveel procent is dat afgelopen 10 jaar toegenomen? Projektbureau Westfrisia durft te veronderstellen dat de intensiteit van doorgaand verkeer op B'dijk niet hoog is, dat verbaast ons. Hoe hebben zij dit onderzoek verricht, zijn er enquête's gehouden? Of zijn dit rekenmodellen op een kantoor? Wat is verwachting voor de aankomende 10 jaar?

Te snel rijdend verkeer:

Er zijn te weinig belemmeringen,geen geparkeerde auto's, zoals in Berkhout.

Politiecontrole in 30 km/60 km gebied wordt niet gedaan. En als er wel controle in 50 km gebied was, stond de politie te opzichtig en konden de automobilisten elkaar waarschuwen. Ook graag op tijden controleren waarop de intensiteit van verkeer toegenomen is.

Win-win situatie te snel rijdend verkeer:

Oplossingen voor te snel rijdend verkeer is: handhaving door permanente trajectcontrole. dit werkt oa erg goed op ringweg A'dam. Als je beter handhaaft zal een deel van de gebruikers voor kiezen andere route te nemen en wij denken dat dit zeker niet door Berkhout zou gaan omdat dit een langzamer route is dan B'dijk. En diegene die wel door B'dijk rijden houden zich aan de snelheid en hoeven er geen dure aanpassingen te komen, die niet gaan werken, en blijft de B'dijk mooi landelijk. Deze maatregel verhoogt bovendien ook de veiligheid van fietsers, wandelaars.

Win-win situatie teveel verkeer:

Tijdens spits-sluiproute tijden de B'dijk éénrichtingsverkeer maken. Van 7-9 uur West-Oost en van 15.30-18.30 vice versa. Bewoners en vaste leveranciers zijn natuurlijk uitzondering op de regels en kunnen vignets/tags aanvragen die door camera's gelezen kunnen worden. Diegene die zich niet aan de regels houden worden automatisch bekeurd dmv geplaatste camera's. Ook hier is handhaven het sleutelwoord.

Voordeel hiervan is dat je wel verkeer toelaat maar in mindere mate en de tevredenheid en veiligheid toeneemt, win-win situatie.

Je kunt er zelfs nog voor kiezen om de even weken verkeer toe te laten van west-oost en vice versa en de oneven weken van oost-naar west en vice versa. Hierbij wel de opmerking dat het meeste verkeer van oos-west gaat. Het blijkt nl na onderzoek als je weet dat je ook een rustige periode hebt, nl west-oost, dat je het beter accepteert dat er ook een drukkere week is van oost naar west. Dit onderzoek hebben ze gedaan bij vliegveld Heathrow Londen. als de bewoners nl wisten dat de ene week de landingsbaan dichtbij hun woongebied gepland stond, wisten ze dat ze de andere week geen/ veel minder last hadden omdat er een andere baan werd gebruikt en namen de klachten af en de tevredenheid toe.

Het zou mooi zijn als gemeente en HHNK creatief durven te denken en niet alleen binnen hun vastgestelde kaders plannen maken want dan weten we dat we binnen 5 jaar weer om tafel zitten en alle inversteringen voor niets gedaan zijn. De voorbereidingen en uitwerken van voorgesteld plan éénrichtingsverkeer zullen heel wat van u vragen, maar zal niet onmogelijk zijn en ook heel wat opleveren. Rest ons om te zeggen dat wij eigenlijk ook voor afsluiting zijn maar realiseren dat dit moeilijk zal worden. Maar al het onmogelijk kan mogelijk worden! Met vriendelijke groet, Teun en Gonnie

[naar boven](#)

Het kan nog veiliger op de Bobeldijk (Hans Hellendoorn - 10-09-2011 23:31:49)

Ik vind het mooi dat er serieus werk van gemaakt wordt door de gemeente, echter het lijkt mij te veel een compromis en te weinig een oplossing.

De druppels op de Slachterslaan laten al zien dat de snelheid daarmee echt niet wordt geremd, hoogstens wordt je herinnerd aan de beperking van de snelheid. Dat heeft op de echte hardrijders toch geen effect. Maar OK , beter dan niets.

Afsluiting voor niet bestemmingsverkeer lijkt mij de beste oplossing, zeker als er de komende jaren aan de Blauwe Berg in Hoorn een heel uitgaanscentrum komt. We merken nu al als de ijsbaan open gaat dat het verkeer aanzienlijk intensiever wordt. Er is sowieso te veel verkeer, maar ik maak me echt zorgen over de avonden. Als ik met mijn hond loop wordt ik regelmatig bijna van de sokken gereden door snelheidsduivels die soms met opzet vlak langs je razen. Er is al eens een hond aangereden die het gelukkig overleefde. Het verkeersgedrag op de dijk (vooral in de avond) is ronduit slecht. De politie controleert wel, maar bijna nooit in de avonden.

Er moet dus echt afgesloten worden of zodanige maatregelen worden genomen dat het voor doorgaand verkeer echt vervelend wordt om over de dijk te rijden. Kijk naar Berkhout waar ondanks de halve rotondes de bewoners op sommige delen nog steeds bewust op de weg parkeren om de vaart er uit te halen. Moeten de bewoners van Bobeldijk het ook zelf oplossen of kan de plaatselijke overheid dat?

Als we echt serieus bekijken hoe druk het is, hoeveel snelheidsovertredingen er zijn (ook al worden ze niet beboet) en welke gevaren dat oplevert, dan weet elk weldenkend mens dat er na een paar maanden nieuwe claims van de bewoners gaan komen en dat er dan met al die kleine stapjes over jaren verspreid genomen uiteindelijk veel meer gevaar blijft bestaan en ook meer geld moet worden uitgegeven.

Het lijkt mij dat de maatregelen die nu gepland zijn niet voldoende zijn.

Het is overigens opvallend hoeveel argumenten de gemeente kan noemen om maatregelen NIET uit te voeren. Dat is enigszins beschamend. Wordt er ook zoveel energie gestoken in argumenten VOOR maatregelen?

Ik begrijp de lastige omstandigheden wel dat er meerdere belangen zijn. Maar argumenten dat er precedentwerking zou zijn? Ronduit flauw. Dat is in alle vraagstukken op dit niveau zo en mag geen argument zijn voor een overheid die verantwoordelijk is voor een veilige leefomgeving.

Ik wil de gemeentebestuurders er bij deze nadrukkelijk op wijzen dat zij vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning verantwoordelijk zijn voor het mogelijk maken van een veilige leefomgeving voor de burgers om zodoende te kunnen participeren in de samenleving. Daar moet serieus mee worden omgegaan. Ik zou mijn kinderen hier niet durven laten fietsen en een wandeling langs de weg is hier vaak angstaanjagend!

Ik pleit daarom voor afsluiting.

Dat is in vele andere gemeenten in Nederland ook succesvol geweest.

Hans Hellendoorn,

Bobeldijk 46

[naar boven](#)

een veilige Bobeldijk (Sjouke Veenstra - 11-09-2011 15:30:54)

Sinds zo'n 35 jaar zijn wij woonachtig aan de Bobeldijk.

In die tijd is er heel veel veranderd: niet alleen de intensiteit van het verkeer; ook de samenstelling daarvan (veel grotere en zwaardere voertuigen). Maar bovenal: de hoge snelheid van alle(!) soorten voertuigen. Dat de Bobeldijk qua afmeting (breedte) en onderbouw (oorspronkelijk alleen waterkerende functie met de mogelijkheid om je met droge voeten te verplaatsen) niet geschikt is voor het huidige verkeer mag alom bekend zijn.

Toen jaren geleden de "oude" E10 tot snelweg A7 werd uitgebreid maakte dat tevens een viaduct noodzakelijk, anders hadden de Bobeldijkers niet meer, zoals in alle voorgaande jaren, rechtstreeks naar Hoorn gekund. Immers: een snelweg mag slechts ongelijkvloerse kruisingen hebben. Toen waren we daar omwille van de veiligheid(!) erg blij mee.

Het is triest te moeten constateren dat die vergrote veiligheid van enige jaren terug inmiddels is omgeslagen in een grotere onveiligheid op onze dijk zelf. Dat is op zich wel begrijpelijk: want vanuit Hoorn ziet men kennelijk de toegevoegde waarde van onze dijk als snelle verbinding naar het westen. Diverse ongevallen zijn daarvan het gevolg geweest: gelukkig tot dusver niet met fatale afloop, maar dat had in een aantal gevallen heel wel het geval kunnen zijn. En: er zal nog veel meer doorgaand verkeer loskomen als de Hoornse plannen met het ijsbaan-gebied klaar zijn! Wat is er dan makkelijker om rechtstreeks over de Bobeldijk naar het Hugowaardse te rijden dan via een omweg over de snelweg met een aantal rotondes...

Kortom: wij zijn blij dat de gemeente en hoogheemraadschap (na jaren van aandrang door bewoners) nu eindelijk daadwerkelijk wat aan de veiligheid willen doen. Jammer alleen dat men dat slechts baseert op snelheidsbeperking en niet de kern van het probleem aan denkt te kunnen aanpakken.

In maart 2008 heeft 95% van de gehele Bobeldijker bevolking zich uitgesproken voor afsluiting van de Bobeldijk voor het doorgaande verkeer. Zoals eerder opgemerkt: de Bobeldijk is nu eenmaal niet geschikt als doorgaande weg. Inmiddels weten we dat gemeente en HHNK dat niet zien zitten: het afdoende "handhaven" zou veel te duur zijn. Daarbij blijft men te denken aan camera's met de bijbehorende juridisch/bureaucratische besommeringen (foto's met automatische bekeuringen) plus de kosten van de betreffende handhavers (politie die zit niet verlegen om extra werk). Dat op die manier grote kosten ontstaan, snapt iedereen.

Maar kennelijk zijn er wel financiële middelen beschikbaar om de Bobeldijk op te waarderen zoals thans in het gemeentelijk plan opgenomen. Terecht: veiligheid mag wat kosten. Alleen jammer dat er in mijn optiek enigszins eenzijdig naar de probleemoplossing wordt gekeken in het voorstel. Uiteraard kunnen we elke verkeersremmende maatregel alleen maar toejuichen, maar dat een afsluiting onbetaalbaar (oftewel niet in verhouding tot de thans voorgestelde aanpassing) zou zijn valt mijns inziens te betwijfelen.

De kosten van een fysieke aanpassing (stel: bord onderaan viaduct en bij Slachterslaan) stelt nauwelijks wat voor. De kosten zitten hem in alle toegevoegde zaken: de handhaving en juridische onderbouwing dus.

Ik stel daarom voor om het ene te doen en het andere niet te laten:

Het huidige gemeentelijke plan uitvoeren (uiteraard met medeneming van de door de bewoners ingebrachte opmerkingen) maar tegelijkertijd ook een afsluiting voor het doorgaande verkeer bewerkstelligen doormiddel van het plaatsen van de borden. Dat kan dat alleen de spits betreffen, maar dient ook nog nader te worden afgestemd met de ijsbaan/hotel/bioscoop/casino ontwikkelingen. Maar zelfs dat maakt qua directe kosten niets uit. Om de naleving te kunnen handhaven stel ik me vervolgens een steekproef-gewijze politiecontrole voor. Precies zoals thans steekproefsgewijs de snelheid wordt gecontroleerd. Zelfs zou je dan in dit verband kunnen spreken van een budget-neutrale aanpassing (een aanhouding met snelheids-bekeuring veronderstel ik even duur als een constatering van onrechtmatig passage met vervolgens een bekeuring).

Samengevat luidt mijn voorstel:
- Gemeentelijke plan uitvoeren (incl. ingebrachte bewoners-adviezen)
- Tegelijkertijd doorgaand verkeer formeel belemmeren middels bebording.
- Politiecontroles op het huidige niveau handhaven.

Sjouke Veenstra
Bobeldijk 35

[naar boven](#)

Re: drempel of versmalling? (Sjouke Veenstra - 11-09-2011 15:46:21)

Met betrekking tot "mijn" gedeelte Bobeldijk (ca. nr.30 tot Slachterslaan:

Dit wegdeel is ietwat breder dan het merendeel van de Bobeldijk; is vrij recht en bijgevolg redelijk (brug belemmert iets) overzichtelijk. Bijgevolg wordt er hier nogal eens ingehaald: zeker in het geval je je zelf WEL een de snelheid houdt! Hierbij bieden de in de berm liggende gras-tegels een goede garantie tegen het van de weg raken!

Behalve de voorgestelde verkeershobbels (gelukkig niet bij de huizen) pleit ik daarom voor het aanbrengen van een "slag" (heet dat as-verlegging?) in het gedeelte tussen brug en spoorwegovergang. Er zou dan tegelijkertijd kunnen worden gedacht aan een gedeelte parkeerstrook aan de zuidelijke kant van het wegdek; in tegenstelling tot de huidige parkeerstrook aan de

noordzijde. Dit zal dan wellicht tevens de uitritten van de huizen aan de zuidzijde veiliger maken.
En: waarom niet de formele snelheidsbeperking tot 30km/h uitbreiden met dit gedeelte?

Voorts: er is kennelijk nogal wat discussie over de uitvoering van de voorgestelde verkeersdrempels. Wellicht zinvoller om aan versmallingen te denken, waarbij de rode fiets-banen ook fysiek worden afgeschermd van het autoverkeer.
Is er overigens breedte genoeg beschikbaar om tegelijkertijd twee fietspaden en 1 auto-doorgang (trekkers!) te realiseren?
Wellicht wel in "mijn"deel, maar elders?

Sjouke Veenstra
Bobeldijk 35

Dat de voorgestelde
[naar boven](#)

Re: Het kan nog veiliger op de Bobeldijk (N.T.van der Pal - 27-09-2011 14:11:30)

volledig mee eens. Afsluiten, en geen hobbels in de weg.
[naar boven](#)

Re: Het kan nog veiliger op de Bobeldijk (w Nobel - 28-09-2011 16:10:37)

We zijn het eens met de reactie van Sjouke Veenstra en N.T. van der Pal.
Afluiten en geen hobbels.
Mocht de meerderheid voor hobbels zijn dan niet op het traject
Bobeldijk 25 tot 35 i.v.m. ons landbouwverkeer, de problemen die dit voor de machines geeft, mogelijke schade en geluids-
overlast voor de burens.
[naar boven](#)

Verkeersbeperkende maatregelen (A.D. Elzinga-Modder - Bobeldijk 47 - 07-08-2011 10:55:56)

In het verleden is er al een inspraakronde geweest met al resultaat o.a. de fraaie rode vlek op de kruising Slagterslaan-Bobeldijk. Nu ligt er weer een voorstel om met veel geld geen resultaat te generen. Geen enkele notoire hardrijder zal zich door een paar strepen laten weerhouden om eens lekker het gaspedaal in te trappen. Waarom nemen we niet alvast een voorschot op het voorstel, opgenomen in het plan voor de Westfrisiaweg, om de Bobeldijk aan de Hoornse kant af te sluiten voor door-
gaand verkeer? Zijn we straks ook verlost van de bezoekers aan ijsbaan, bioscoop en de ge-update woonmall aan de van
Aalstweg.
[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (Suzan Dekker - 08-08-2011 09:49:09)

Beste mevrouw Elzinga-Modder,

Hartelijk dank voor uw reactie. De kruising in het voorstel is niet alleen voorzien van een paar strepen. Het betreft een fysieke versmalling op de kruising, waar voor de fietsers een aparte doorgang is.
Projectbureau Westfrisiaweg heeft onderzoek gedaan naar doorgaand verkeer op Bobeldijk en Berkhout. De onderzoeksresulta-
ten zullen naar verwachting in het najaar gepresenteerd worden. Afsluiting in welke vorm dan ook brengt zeer veel gevolgen
met zich mee.

Met vriendelijke groet,
Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland.
[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (F.P Schuitemaker - 07-09-2011 22:13:54)

Beste mevrouw Elzinga,
U spreekt in uw reactie over "zeer veel gevolgen" bij "afsluiting in welke vorm dan ook" Kunt u aangeven welke gevolgen dit
zijn ? Zelf kom ik niet veel verder dan een verbodsbord, een aantal ontheffingen, enkele malen handhaven ; al snel neemt
iedereen een alternatieve route (oost-west via Westfrisia, A7, Jaagweg en Brakenweg) en probleem grotendeels opgelost. Tij-
dens bouw ijsbaan is gebleken dat afsluiting geen enkel probleem was. En bovendien effectief.
Graag uw reactie,
Frank Schuitemaker
[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (Suzan Dekker - 08-09-2011 13:41:14)

Beste heer Schuitemaker,

U geeft de gevolgen zelf al aan: wie krijgt een ontheffing? Zijn dat alleen de mensen woonachtig op de Bobeldijk? Hoe zit het
met de bedrijven die daar gevestigd zijn. Handhaving, toename verkeer elders, precedentwerking. Binnen de gemeente zijn
meer verzoeken om soortgelijke wegen af te sluiten, hoe gaan we daar mee om?
Zoals aangegeven is het onze verwachting dat een afsluiting veel gevolgen zal hebben.

Met vriendelijke groet,
Suzan Dekker
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (S.M. Koster - 12-09-2011 23:30:30)

Reactie op de vraag: wie krijgt een ontheffing? Er zijn ook mensen werkzaam op de Bobeldijk die hier niet woonachtig zijn maar hier wel dagelijks hun werkplek hebben. Daarnaast is de afsluiting tijdens de bouw van de ijsbaan wel degelijk een probleem voor ons agrarisch bedrijf geweest. Onze medewerker, woonachtig in Schellinkhout had in die tijd heel veel extra tijd nodig om hier een paar uur per dag zijn werk te kunnen doen. Zeer vroeg in de ochtend en later in de avond. Dit gaf veel extra reistijd en voor ons directe kosten.

[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (Nico Laan - 23-09-2011 00:25:38)

Wat toch een grote onzin om voor te stellen de bobeldijk af te sluiten. Sinds 1200 vormt de bobeldijk de verbinding tussen Spierdijk en Hoorn.

En natuurlijk leent de bobeldijk zich niet voor hoge snelheden. En dat moet ook zo blijven. Maar als je er voor kiest om aan een doorgaande weg te gaan wonen moet je niet daarna er een woonerf van proberen te maken en verkeer gaan omleiden waar-door je anderen met het probleem opzadelt. Want dan moeten de meeste mensen zowiezo meer rijden omdat men om moet rijden en rijden ze daarna over Berkhout of Baarsdorpermeer. Willen de mensen die wegen daarna wellicht ook afsluiten.

Ik ben meer van opbouwen dan van afsluiten. Misschien kunnen de mensen die willen afsluiten zich verenigen en verhuizen naar Rottemerplaat. Een fijn eiland met heel weinig verkeer. Gaan wij hier door met ons werk!

[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (Alexander Reddering - 26-09-2011 09:28:27)

Beste meneer Laan,
Het is goed om te lezen dat er ook andere meningen zijn over de Bobeldijk. Van een aantal andere bewoners heb ik ook vernomen dat zij tegen afsluiting zijn. Om een goed beeld te krijgen van de gehele situatie is ieder zijn mening van belang.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Re: Verkeersbeperkende maatregelen (rené kant - 28-09-2011 12:11:33)

ik wil toch even reageren op de bewering dat de bobeldijk een doorgaande weg is. De bobeldijk is namelijk een lokale platte-landsweg met een voornamelijk agrarische functie. Als hij al een doorgaande functie heeft dan is de weginrichting absoluut niet afgestemd op de hedendaagse verkeersintensiteit. De overheid erkend dit ook. "de weginrichting voldoet niet aan de huidige richtlijnen" met andere woorden de huidige inrichting is onveilig voor weggebruikers, mn voor voetgangers en fietsers(scholieren, recreanten). Als de overheid vindt dat de bobeldijk een doorgaande weg is, dan moet ze daar ook de consequentie uittrekken om de weg daaraan aan te passen(verbreden of een losstaand fietspad aanleggen door het land). Ik vermoed dat hier echter vooralsnog onvoldoende politieke moed en draagkracht voor te vinden zal zijn. Ondertussen schuift de overheid al jaren de hete aardappel voor zich uit. Momenteel wordt de aardappel heen en weer geschoven tussen de gemeente en HHNK. Terwijl wij als bewoners met deze onveilige toestand blijven zitten. de afgelopen jaren is er veel ophef geweest over de heersende gedoogcultuur in nederland en dat daar echt eens een eind aan moest komen. dit naar aanleiding van enkele noodlottige branden en ongelukken, waarbij bleek dat door nalatigheid van overheden de regels niet goed waren gevolgd. Ik kan mij niet voorstellen dat dit alleen geldt voor brandveiligheidsregels. verkeersveiligheid is minstens zo belangrijk. Ik verwacht van de gemeente een effectieve aanpak van de problematiek op de bobeldijk. Net als het overgrote deel van mijn burens verwacht ik dan veruit het meest van een soort afsluiting.

[naar boven](#)

snelheid en drukte (marco veld - 23-09-2011 08:59:21)

het is soms inderdaad wel erg druk op de bobeldijk en er word ook wel snel gereden ,maar die snelle rijders zijn altijd alleen en die beperk je dus niet door asverspringing of drempels .

ook afsluiten lijkt mij geen goed idee i.v.m. bereikbaarheid van de bedrijven en het plaatsen van camera's !! men weet binnen een week waar hij staat en remt op die plek even af. de bobbels zoals nu op de slagterslaan remmen ook weinig mensen af en zijn gevaarlijk voor bromfietzers en motorrijders.

wat wel verbeteringen zijn volgens mijn mening zijn het oversteekplaats bij de kruising bobeldijk-slagterslaan en het smaller doen lijken van de weg.

wat ik ook nog even op wil merken is dat het niet alleen forensen of ijsbaan bezoekers zijn maar dat er ook door loonbedrijven uit de ons omliggende dorpen met enorm grote machines door de bobeldijk word "gerost"

ik wens de mensen die een plan moeten uitvoeren veel wijsheid

vr groet m veld

[naar boven](#)

Re: snelheid en drukte (Dennis Veld - 27-09-2011 08:27:13)

Het is inderdaad zo dat het redelijk druk kan zijn op de Bobeldijk, echter, waar is de verkeersdruk niet toegenomen ?

Ook is het zo dat er bij tijd en wijle hard wordt gereden, en in mijn ogen niet alleen door het zgn. sluipverkeer. Vaak gaat dit eigenlijk ongemerkt, het elektronische bord dat af en toe op de Bobeldijk hangt helpt een ieder zich weer even bewust te maken

van zijn/haar snelheid, hang permanent 2 of 3 van die borden op de Bobeldijk en op een enkele notoire hardrijder na gaat de snelheid omlaag.

De voorgestelde asverspringingen stonden in een redelijk recent verleden ook in Berkhout, zowel op het Oosteinde als op het Westeinde, dit heeft niet zo heel erg lang geduurd, het leverde gevaarlijke situaties op waarna ze weer zijn weggehaald.

Dit soort maatregelen is dus weggegooid geld, we kunnen onze belastingcentjes beter gebruiken lijkt mij.

Misschien is het een idee om eerst eens met de fiets-suggestiestroken te beginnen ?

De voorgestelde oversteekplaats bij de kruising van de Slagterslaan is wél een goed plan mits er inderdaad een inham in komt voor de fietsers. (net als bij het andere einde van de Slagterslaan) Maar dan in combinatie met een verandering van de voorrangssituatie, als het verkeer wat vanuit de Slagterslaan richting Spierdijk gaat (en vice versa) op een voorrangsweg zou rijden dan zou het verkeer wat vanuit de richting Hoorn komt moeten wachten voor het doorgaande verkeer. Op deze manier haal je uit en naar alle richtingen de snelheid er uit en wordt ook de fietsersoversteekplaats een stuk overzichtelijker.

[naar boven](#)

Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (Ilona, Bobeldijk - 27-07-2011 13:54:17)

Allereerst een compliment aan de gemeente dat er geluisterd wordt naar klachten uit het dorp. Ik hoop ook dat dit forum door de gemeente serieus genomen wordt en dat er met mijn reactie actie wordt ondernomen.

Op de plattegrond zag ik veel plateaus staan. Plateaus zijn echter zeer onvriendelijk voor agrarisch vervoer. Aangezien wij in een agrarisch gebied wonen verwacht ik dat er ook rekening wordt gehouden met agrariërs. Het valt me tegen dat hier in het huidige plan niets van te zien is.

De fietsstrook vind ik wel waardevol en ik hoop dat de vernieuwde T-splitsing bij de Slagterslaan ook veiliger wordt. Het losse grind in combinatie met de schuine afdaling veroorzaken nu ongelukken. Bovendien is het er nu erg onprettig om als fietser af te slaan omdat auto's over de spoorlijn racen en denken dat ze toch voorrang hebben.

Ik hoop dat er een aangepast voorstel komt dat voor zowel agrariërs als bewoners vriendelijk is, dan kan volgens mij iedereen rustig aan/naar zijn werk.

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (Alexander Reddering - 27-07-2011 15:46:51)

Beste Ilona,

Allereest bedankt voor je reactie. De 'drempels' die nu zijn ingetekend zijn goed overrijdbaar voor agrarisch verkeer vanwege de grote wielbasis van landbouwvoertuigen.

Uiteraard willen wij het iedereen naar de zin maken. In de praktijk is dit echter zeer lastig. Wellicht heeft u nog ideeën of suggesties?

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (Huisman - 05-08-2011 16:37:58)

Wat zijn dat dan voor drempels? wij hebben nog nooit drempels gezien waar een trekker normaal over heen kan. Bedoelen jullie misschien de druppels, net als op de slagterslaan?

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (Suzan Dekker - 08-08-2011 08:59:13)

Beste heer, mevrouw Huisman,

In het voorstel staan enkele "druppels" ingetekend vergelijkbaar als die op de Slagterslaan. Deze enkele 'druppels' zijn goed overrijdbaar voor landbouwvoertuigen. Op de Slagterslaan zijn dit echter dubbele "druppels" naast elkaar (twee naast elkaar).

Met vriendelijke groet,
Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (H.koster - 09-09-2011 20:21:33)

Ik snap niet dat een tractor of vrachtauto als ze 30 km rijden een probleem hebben met de druppels. Wat mij ook verbaast dat er ook altijd gezegd wordt u woont in een agrarisch gebied, toen de huizen in Bobeldijk gebouwd zijn reden de meeste voertuigen 20 tot 40 km. Dat er nu met 50 tot 70 km met 10x zwaardere auto's gereden word en dat je in je bed ligt te schudden dat gaat er bij de gemeente schijnbaar niet in. Het voorstel om met de spits de Bobeldijk af te sluiten is natuurlijk wel veilig maar het probleem van te snel verkeer blijft in de avond en vroege ochtend bestaan. Voor ons is er maar één optie wegversmalling en/of traject controle.

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (ela vos - 10-09-2011 08:12:02)

Het feit dat er gedacht wordt aan de grote traktors, verbaast mij ten zeerste! Deze enorme landbouwvoertuigen kunnen met hun krachtige motoren en hun massive constructie immers elk terrein bewerken! Echter, goed aan de kant gaan en uitkijken voor langzaam verkeer, daar wordt op geen enkele wijze over gesproken door mevrouw Ilona. Wellicht kan er door de gemeente nog eens wat extra voorlichting gegeven worden aan de vele stagiaires die deze machtige voertuigen mogen besturen? Hoe om te gaan met mede-weggebruikers. Dat ook zij zich hebben te houden aan maximum snelheden. Dat ook zij zich bewust mogen zijn over de massiviteit van deze wagens met aanhang en hoe dit andere weggebruikers kan intimideren? Mijn oprechte dank als hierover eens nagedacht gaat worden!

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbel in Bobeldijk (Patrick Keijzer - 10-09-2011 11:04:39)

Prima dat er initiatief genomen wordt om de snelheid op de bobeldijk te verlagen. Echter drempels lijkt mij niet de goede oplossing. Er liggen drempels aan het begin van de bobeldijk en deze halen niet de snelheid eruit. Wel lawaai overlast van vooral

busjes en aanhangwagens. Bovendien geven veel automobilisten al gas na de bocht bij nr 1. Afsluiting in de spits is uiteraard de beste oplossing. Maar wegversmalling en onsymmetrische drempels (druppels links en rechts van de weg) halen ook de snelheid eruit. Wel dient inderdaad rekening met het agrarisch vervoer gehouden te worden.

Patrick Keijzer nr 2A

[naar boven](#)

Snelheid reduceren/ verkeersvermindering (Patrick Keijzer - 10-09-2011 11:16:01)

Prima dat er initatief genomen wordt om de snelheid op de bobeldijk te verlagen. Afsluiting in de spits is uiteraard de beste oplossing, de bobeldijk wordt veel te veel als sluiproute gebruikt door mensen die er eigenlijk niets te zoeken hebben. Voor snelheids vermindering zijn drempels niet de goede oplossing. Er liggen drempels aan het begin van de bobeldijk en deze halen niet de snelheid eruit. Wel lawaai overlast van vooral busjes en aanhangwagens. Bovendien geven veel automobilisten al gas na de bocht bij nr 1. Maar wegversmalling (zoals in de dorpsstraat in zwaag met eenrichting voorrang) en onsymmetrische drempels (druppels links en rechts van de weg) halen wel de snelheid eruit. Wel dient inderdaad rekening met het agrarisch vervoer gehouden te worden.

Patrick Keijzer nr 2A

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbels in Bobeldijk (francis - 21-09-2011 08:51:20)

Jammer dat er veel negatieve reacties zijn op de plannen .Commentaar vind ik prima Maar geef ook dan een alternatief. Afsluiten in de spits is als je er rustig over nadenkt een prima oplossing en die enkele auto die dan snachts over de dijk scheurt neem ik voor lief het is niet goed maar in dit geval reken ik toch een beetje op de politie (Al laat die het regelmatig wel afweten)We kunnen eindeloos over dit onderwerp praten wat u als gemeente wel Schijnbaar wel uitkomt .Maar laten we nu na al die jaren van kastje naar de muur gestuurd zijn(als bewoner) nu eindelijk eens een beetje opschieten met de bobeldijk .Kom op Koggeland ACTIE

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbels in Bobeldijk (Nico Laan - 23-09-2011 00:06:27)

Bobbels zijn niet goed voor de auto's en hun inzittenden. Geen enkele rug gaat kapot van een keer een bobbel maar er wordt niet voor niets geïnvesteerd in goed verende stoelen voor beroepsvervoer maar ook de particuliere auto. Het is zeer egoïstisch om op deze manier het snelheidsprobleem op te lossen. Vroeger mocht je 80 en 50 in de bobeldijk. Ik kan me geen ongelukken herinneren uit die tijd. Nu mogen we 60 en 30. Nog steeds geen ongelukken, dus onveilig kan het niet zijn.

Ik kan niet ontkennen dat er wel eens iemand veel te snel voorbij raast. Of mij wil inhalen als ik me aan de snelheid houd. Maar dat komt niet vaak voor.

Is het niet beter om maatregelen te nemen tegen degenen die zich niet aan de snelheid houden, dan van de bobeldijk en soort rupsbaan te maken waarbij iedereen die het bejaardetehuis haalt niet kan biljarten vanwege de rugklachten?

Wat doen we onszelf aan?

[naar boven](#)

Re: Gelieve geen bobbels in Bobeldijk (Brandweerman - 27-09-2011 08:20:49)

Ik hoop dat iedereen er rekening mee houdt dat in geval van calamiteiten de hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance) ook "iets" later ter plaatse zullen zijn met alle snelheidsremmende maatregelen. Een deel van de Bobeldijk ligt in het verzorgingsgebied van Brandweer Obdam (die hier niet binnen de daarvoor vastgestelde zorgnormtijd kan zijn), vooral afsluitingen zorgen voor enorme vertragingen bij de diensten waarvoor "iedere seconde telt".

[naar boven](#)

wegversmalling/obstakels (M.S. Schuitemaker - 26-09-2011 19:22:08)

In grote lijnen zijn we het eens met de voorgestelde aanpak, alleen een 'Bobbel' vlak voor de spoorwegovergang? Veel automobilisten remmen al af voor "het spoor"

[naar boven](#)

sluipverkeer (fred - 05-08-2011 17:05:42)

De meeste hardrijders komen in de spijtstijden (06:00/09:00 en 15:00/18:00) door Bobeldijk om de provincialeweg te vermijden i.v.m. de verkeerslichten en het oponthoud hierdoor, waarom worden er geen "spitscamera's" geplaatst aan de buitenzijden van Bobeldijk zoals in Purmerland/IJpendam/Landsmeer.

De zogenaamde drempels zijn naar mijn idee niet echt huisvriendelijk de trillingen die hierdoor worden veroorzaakt is voor de meeste voornamelijk oudere woningen niet echt bevordelijk.

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (kraakman - 06-08-2011 13:57:16)

waarom niet afsluiten tijdens de spijtstijden voor sluipverkeer, zoals in de beemster alleen verkeer toestaan middels een pas om erin te komen

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (Suzan Dekker - 08-08-2011 09:14:37)

Beste Fred en heer, mevrouw Kraakman,

Dank voor uw reacties. Op de door u genoemde wegen gaat het om aanzienlijk meer motorvoertuigen welke deze wegen passeren. Het gaat daar om sluipverkeer richting de Randstad en Alkmaar. Op de Bobeldijk passeren nog geen 2000 motorvoertuigen per etmaal. Dit aantal is acceptabel kijkende naar vergelijkbare wegen binnen de gemeente. Afsluiting in welke vorm dan ook brengt ook veel nadelige gevolgen met zich mee. (wie krijgt een ontheffing? Handhaving/naleving? Precedentwerking, waarom Bobeldijk wel en andere wegen niet?) Het Hoogheemraadschap, de wegbeheerder, heeft aangegeven geen maatregelen te nemen om het doorgaand verkeer te weren.

Ten aanzien van snelheidsremmende maatregelen hebben we in ons voorstel zoveel als mogelijk rekening gehouden met het intekenen van "drempels" tussen de woningen in.

We proberen rekening te houden met ieder z'n belangen.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (F.P. Schuitemaker - 07-09-2011 22:28:21)

Beste mevrouw Dekker,

In reactie op uw reactie : In mijn optiek is er geen sprake van precedentwerking, immers er zijn al diverse wegen afgesloten, het positieve effect is bekend. In de plannen mbt WestFrisiaweg is bovendien een afgesloten Bobeldijk meegenomen. Als afsluiten zo ingewikkeld ligt zou het dan niet beter zijn om dit uit die plannen te schrappen? Al was het alleen maar om een eenduidig beleid richting bewoners uit te stralen.

Graag uw reactie, F.P. Schuitemakr

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (A.D. Elzinga-Modder - nr. 47 - 09-09-2011 08:13:55)

Ik wil reageren op de reactie van Susan Dekker waarin zij stelt dat er nog geen 2000 motorvoertuigen per etmaal passeren op de Bobeldijk. Wat ik al eerder memoreerde is dat er straks een enorme aanzuiging van verkeer plaats zal vinden met de komst van MediaMarkt. De 24 vestigingen trekken 2,5 miljoen bezoekers per 4 weken (Bron:

<http://www.postv.nl/alt/newsite/DoelgroepinformatieCEnetwerken.pdf>). Als ik dit vertaal naar de vesting in Hoorn en ik ga uit van 100.000 bezoekers per 4 weken kom ik uit op 25.000 per week. Stel dat 5 procent via de Bobeldijk komt hebben we het hier wel over 1250 bezoekers. Er van uitgaande dat mensen met z'n tweeën in de auto gaan, delen we dat door twee. Maakt dus 1250 verkeersbewegingen (heen en terug). Waarschijnlijk zijn er knappe koppen die hele andere uitkomsten generen uit de geraadpleegde info. Ik geef het alleen maar aan dat er niet te licht over gedacht moet worden. Voorts heb ik kunnen constateren dat er nu weer verkeersbewegingen geregistreerd worden ter hoogte van nr. 46. Spijtig dat dit niet gebeurt als straks de ijsbaan weer open gaat...

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (ria corveleijn - 23-09-2011 22:03:30)

Geachte mevrouw Dekker

Graag wil ik in de discussie over aantallen auto's en wel of niet afsluiten tijdens de spits, verwijzen naar het dorp Oterleek. Ik kom daar gergeled in de spits. Daar is een afsluiting tijdens de spits en ik kan me niet voorstellen dat daar meer auto's passeren als hier in Bobeldijk.

Vr. gr. Ria Corveleijn

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (ria corveleijn - 23-09-2011 22:23:29)

Oh en nog een voorbeeld: de weg van Volendam naar Katwoude. Alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer.

[naar boven](#)

Re: sluipverkeer (Alexander Reddering - 26-09-2011 09:10:13)

Beste mevrouw Corveleijn,

Bedankt voor uw reactie. Wij zullen contact opnemen met de gemeenten Schermer en Edam-Volendam voor wat betreft de afsluitingen.

Met vriendelijke groet,

Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Dhr. (van der Zel - 24-09-2011 21:13:56)

Bobeldijk zou alleen toegankelijk moeten worden voor bestemmingsverkeer. Het sluipverkeer wat nu voornamelijk in de spits en in de avonduren voorbij raast wordt op deze manier tegen gehouden. Tevens mag de agrarische sector ook wel eens wat op de snelheid letten. De gigantische tractoren hebben het gas er ook flink op waardoor wij ons huis uit trillen en waardoor er schade aan onze ruiten ontstaan, door opspattende stenen en andere rotzooi.

[naar boven](#)

Plan Bobeldijk (Rob Zechner - 10-08-2011 10:30:51)

Beste Gemeente,

Ik woon in het midden van de spoorlijn en de brug (nr. 42) de snelheid is hier ongeveer op zijn hoogst laatst heb ik een politie agent gesproken die voor ons deur aan het controleren was. Hij stond nog geen uur en hij was verbijsterd hoe hard er hier gereden werd de hoogst gemeten was die dag 109 km/h hier hebben wij geregeld mee te maken zeker in de avonden. Het plan wat nu gemaakt is zal geen snelheids vermindering opleveren in Bobeldijk. Het plan zal Bobeldijk zeker iets veiliger maken en een stuk mooier, maar het ware probleem zal niet opgelost worden. Ik maak mij dan ook zorgen over de bioscoop en casino de avonden zullen drukker worden. Nu worden wij soms al wakker als er een auto met ruim 100 km/h voorbij raast. Een voorstel van mijn kant is om de 30 km zone te verlengen t/m nr. 34 waar een rode vlak wordt gerealiseerd. En dan direct kabels in de weg te leggen voor een traject controle. We hebben gemerkt dat na preventief controleren de snelheid wel verminderd is, maar dit is niet voldoende. Afsluiten zou de beste weg zijn, maar zoals jullie aangeven is dit geen haalbare kaart dus zal er een andere manier gezocht moeten worden voor permanent snelheids verlaging. Begin met borden trajectmeting scheelt ook al en ga dit dan realiseren.

Wat is de maatstaaf tot afsluiting? U noemt eerder in dit forum dat er nog geen 2000 auto's per dag door Bobeldijk rijden op welk deel is dit gemeten? En hoeveel zijn dit er dan gemiddeld door de weeks? En hoeveel procent is dit dan tussen de spit uren? Zijn hier gegevens van bekend?

Met vriendelijke groet, Rob Zechner Bobeldijk 42
[naar boven](#)

Re: Plan Bobeldijk (Suzan Dekker - 10-08-2011 14:18:33)

Beste heer Zechner, hartelijk dank voor uw inbgreng.

Wij hebben twee telpunten op de Bobeldijk, te weten nabij Bobeldijk 40a, in het 50 km-deel en in het 30 km-deel ter hoogte van nr.74.

Uit een telling komen gegevens naar voren over intensiteiten per etmaal, per werkdag en per weekend. Ook zijn gegevens bekend over de spitsintensiteiten. De genoemde 2000 auto's per dag is een gemiddelde per etmaal. In het weekend iets minder, op een werkdag iets meer...Uw suggestie om de 30 km zone te verplaatsen en uw opmerking over handhaving nemen wij ter harte. Wij zullen deze suggesties meenemen richting de wegbeheerder, het HHNK, en de politie. Daarbij wil ik wel al aangeven dat er bepaalde criteria gesteld worden om in aanmerking te komen voor dergelijke vormen van handhaving. Eén van deze criteria is dat de infrastructuur en de geldende maximumsnelheid passend dienen te zijn bij het wegbeeld. Alvorens in aanmerking te komen voor dergelijke handhavingsmiddelen moet dus eerst gekeken worden of infrastructurele maatregelen de verkeersveiligheid zouden kunnen vergroten.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Re: Plan Bobeldijk (F.P Schuitemaker - 07-09-2011 22:02:51)

Beste mevrouw Dekker,

Fijn dat u de diverse opmerkingen en suggesties ter harte neemt. Dank daarvoor. Wat mij echter in bovenstaande reactie verbaast is uw laatste zin:"Alvorens in aanmerking te komen voor dergelijke handhavingsmiddelen moet dus eerst gekeken worden of infrastructurele maatregelen de verkeersveiligheid zouden kunnen vergroten.

" Moet ik hieruit concluderen dat niet bekend is welk effect de door u voorgestelde maatregelen op de veiligheid op de Bobeldijk zullen hebben? Graag uw reactie
Met vriendelijke groet, F.P Schuitemakr

[naar boven](#)

Re: Plan Bobeldijk (Suzan Dekker - 08-09-2011 13:22:19)

Beste heer Schuitemaker, hartelijk dank voor al uw reacties. Het exacte effect van de door ons voorgestelde maatregelen is niet bekend. Echter onze verwachting is dat de snelheid omlaag zal gaan. Deze snelheidsverlaging denken wij onder andere te bereiken door de weg (optisch) te versmallen. Ook willen wij op een aantal locaties drempels plaatsen. Deze drempels zijn ook op de Slagterslaan in Berkhout geplaatst. Eerdere ervaringen leren ons dat dergelijke maatregelen een positief effect op de snelheid hebben gehad.

Met vriendelijke groet,
Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Plan Bobeldijk (C.den Ouden - 24-09-2011 11:44:30)

Als reactie op de voorliggende plannen het volgende:

Degenen die de Bobeldijk al lang als sluiptweg gebruiken kennen de breedte van de weg, of er nu gesuggereerde fietspaden langs liggen of niet. De werkelijke (werkende) breedte blijft gelijk, dus op de snelheid van de sluiptverkeerder zal het m.i.geen invloed hebben.

De z.g.obstakels die aangebracht gaan worden lijken mij drempels of plateaus, deze kunnen niet steil of scherp-gerand zijn in verband met de landbouwwerktuigen die aanwonende agrariers veelvuldig achter hun trekker meevoeren. De conclusie hieruit is dat deze "obstakels"de snelheid van het verkeer niet of nauwelijks zullen beïnvloeden.De twee drempels die er al in het eerste stuk van de Bobeldijk liggen leiden nauwelijks tot aanpassing van de snelheid,en de plateaus zoals op de kruisingen met Grootweg en Veldhuizerweg vallen de automobilist alleen op door hun kleur en zeker niet door oncomfortabele ligging.

Echter niet alleen de snelheid van het verkeer op de Bobeldijk speelt een rol, ook het grote aantal auto's dat in de spitsen over deze weg komt is een ergernis en een bron van gevaar voor de bewoners.

GEMEENTEBESTUUR WEES WIJS, bespaar u en ons een flinke hoeveelheid geld door deze "snelheidsremmers" NIET aan te leggen, maar eenvoudigweg de Bobeldijk af te sluiten voor doorgaand verkeer 's morgens van 7 tot 9(ook voor de scholieren

veel veiliger)en 's middags van 4 tot 6 of 7.

Controleer dit in het begin frequent, en als het goed is doorgedrongen bij de betreffende automobilisten kan die controle op onverwachte dagen plaats vinden. Veel dorpen passen deze methode al toe,(informatie bij o.a.Gemeente Landsmeer).Het verkeer op de andere uren van de dag zal zeker soms nog te snel rijden, maar de Bobeldijk zal wel van veel overlast bevrijd zijn.

Afsluiten geeft de meeste zekerheid op succes, en is een succes wat de kosten betreft!!

Met vr.gr.C.den Ouden Bobeldijk 11

[naar boven](#)

camera's (jennie besseling - 03-08-2011 10:18:35)

Wat mij betreft mogen er om de 500 meter wel flitspalen/ camera's komen.Dan wordt niet alleen de automobilist maar ook tractoren en brommers aangepakt. Handhaven en beboeten is dan wel een must. Wellicht kunnen we van de opbrengst de bobeldijk wel met een gouden randje plaveien.

[naar boven](#)

Re: camera's (Suzan Dekker - 03-08-2011 10:47:04)

Beste mevrouw Besseling,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Voor handhaving door middel van camera's is medewerking van justitie nodig. Zij stellen dan ook een aantal criteria om hier eventueel voor in aanmerking te komen. Eén van deze criteria is dat er eerst overwogen moet worden of er mogelijkheden zijn voor infrastructurele verbeteringen om de verkeersveiligheid te vergroten. Handhaving is in principe sluitstuk. Dat betekent dat eerst ingezet moet worden op het beïnvloeden van gedrag en het aanbrengen van een passende infrastructuur welke past binnen de geldende maximum snelheid.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: camera's (MCH - 23-09-2011 12:19:56)

Nou dan kan de gemeente (met bewoners) er toch alles aan doen om die medewerking van justitie te krijgen! Ze zullen er nog geld mee verdienen ook, iedereen weet dat flitspalen veel kosten maar dat ze vooral ook veel opbrengen!!

[naar boven](#)

camera's (jennie besseling - 03-08-2011 10:18:35)

Wat mij betreft mogen er om de 500 meter wel flitspalen/ camera's komen.Dan wordt niet alleen de automobilist maar ook tractoren en brommers aangepakt. Handhaven en beboeten is dan wel een must. Wellicht kunnen we van de opbrengst de bobeldijk wel met een gouden randje plaveien.

[naar boven](#)

Re: camera's (Suzan Dekker - 03-08-2011 10:47:04)

Beste mevrouw Besseling,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Voor handhaving door middel van camera's is medewerking van justitie nodig. Zij stellen dan ook een aantal criteria om hier eventueel voor in aanmerking te komen. Eén van deze criteria is dat er eerst overwogen moet worden of er mogelijkheden zijn voor infrastructurele verbeteringen om de verkeersveiligheid te vergroten. Handhaving is in principe sluitstuk. Dat betekent dat eerst ingezet moet worden op het beïnvloeden van gedrag en het aanbrengen van een passende infrastructuur welke past binnen de geldende maximum snelheid.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: camera's (MCH - 23-09-2011 12:19:56)

Nou dan kan de gemeente (met bewoners) er toch alles aan doen om die medewerking van justitie te krijgen! Ze zullen er nog geld mee verdienen ook, iedereen weet dat flitspalen veel kosten maar dat ze vooral ook veel opbrengen!!

[naar boven](#)

R.E laatste stand van zaken (G.v.d.Pas - 21-09-2011 08:55:30)

Beste meneer Reddering

Ik vind het vervelend om op deze zaak nog te reageren. We zijn al minstens drie jaar bezig met overleg er zijn div. toezeggingen gedaan ook door HHNK waar men nu geen zin meer in heeft. Dat oplossingen soms duurder uitvallen b.v. trajectcontrole mag geen probleem zijn gezien de bouwwijze van het kantoor in heerhugowaard.

Ger.v.d.Pas.
[naar boven](#)

Wegversmalling / obstakels (R. van Ham - 11-08-2011 22:37:58)

De wegversmalling en druppels lijken ons een positief effect te zullen geven.

Nog wel een paar vragen:

Op de kaart zien wij een obstakel geplaatst direct rechts van onze uitrit nr. 94. Vanuit de uitrit rechts af slaan lijkt dan vrijwel onmogelijk, wij zouden het obstakel graag iets opgeschoven willen zien (de brandweerkraan in onze tuin staat ook direct achter het obstakel, gaat de brandweer hier ook mee akkoord?).

Is er al een kleurenschema voor de nieuwe bestrating / obstakels?

[naar boven](#)

Re: Wegversmalling / obstakels (ria corveleijn - 21-08-2011 00:06:40)

Fijn dat er nu iets lijkt te gaan gebeuren en er niet langer heen en weer geschoven wordt tussen gemeente en 'eigenaar van de weg'. Is het niet immers de taak van de gemeente onze veiligheid te waarborgen? Wat nu voorgesteld wordt is iets, maar wie zorgt voor handhaving? Nu is ook al snelheidsbeperking maar ik geloof niet dat er één automobilist is die zich daar aan houdt. Afsluiten in de spits blijft de allerbeste oplossing (natuurlijk niet voor de bewoners hier, die kunnen ontheffing krijgen. Echt geburt inb andere dorpen ook) Wij wonen bijna veertig jaar in Bobeldijk en hebben het verkeer enorm zien toenemen en veranderen. Het kan nooit de bedoeling zijn geweest bij de aanleg van het viaduct van de Bobeldijk een doorgaande weg te maken om verkeer uit de richting HH waard etc naar Hoorn te loodsen. Er is geen sprake van verkeer dan naar andere dorpswegen te 'sturen'. Er is immers een perfect alternatief via de Braken naar de Jaagweg? Hoeveel auto's hier dagelijks langskomen weet ik niet (overigens waren de de dagen dat geteld werd in het verleden niet zo goed gekozen ivm vakanties en vrije dagen) , wel dat je in de spits nauwelijks je pad af kunt rijden door de drukte. En passeren er in de dorpen waar de afsluitingen wel zijn uitgevoerd werkelijk zoveel auto's als u nu voorstelt? Kortom toch misschien nog eenb keer proberenb: afsluiten van zes tot negen, kunnen de kinderen veiliger naar school en aan het eind van de middag nog een paar uur. Is het niet zo dat waar een wil ook een weg is?

[naar boven](#)

Re: Wegversmalling / obstakels (kraakman - 10-09-2011 10:50:11)

weg versmallen hij is al zo smal afsluiten die hap gaan ze vanuit hoorn of uit richting spierdijk maar buiten om om over de ijsbaan het maar niet te hebben laat hoorn mee betalen het zijn hun bewoners die het voor ons verzieken door met 30 per oersoos door ons dorp razen. wonen die ambtenaren die dit bedacht hebben in ons dorp denk het niet zouden ze er anders over denken

[naar boven](#)

Re: Wegversmalling / obstakels (Alexander Reddering - 12-09-2011 11:05:13)

Beste meneer / mevrouw Van Ham,
Bedankt voor uw reactie. Mocht het plan tot uitvoering komen, zullen wij rekening houden met uitritten, brandweerpalen etc. Op dit moment is er nog geen kleurenschema. Wanneer we met dit plan verder gaan zal e.e.a. verder worden uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Re: Wegversmalling / obstakels (Klaas Knol - 18-09-2011 16:41:23)

Goede zaak dat er nu een plan ligt om iets te gaan doen.

Naar onze mening blijft afsluiting de meest radicale, maar ook de oplossing die het probleem echt uit de wereld helpt. Indien toch wordt gekozen voor de optie versmalling is voor ons de versmalling op de tekening tussen de huis nrs. 98 en 99 niet praktisch.

Tussen de inrit van 98 en die van 99 is momenteel net plaats voor één personen auto.

Door juist hier de versmalling te plaatsen vervalt de parkeerruimte tussen de twee genoemde uitritten c.q. woningen.

[naar boven](#)

LAATSTE STAND VAN ZAKEN (LAATSTE STAND VAN ZAKEN - 13-09-2011 14:57:03)

Beste bewoners,
Onlangs heeft de gemeente wederom overleg gehad met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier(HHNK). Zoals u wellicht weet is HHNK eigenaar van de weg Bobeldijk en dus ook verantwoordelijk voor een veilige weginrichting. HHNK heeft echter aangegeven geen maatregelen te willen treffen in welke vorm dan ook. Ondanks dat HHNK wegeigenaar is, vinden zij dit niet hun verantwoordelijkheid. Dit standpunt van HHNK vinden wij zeer merkwaardig. Als gemeente gaan wij nu kijken in hoe verre wij HHNK kunnen dwingen maatregelen te treffen. Uw hulp en adviezen zijn hierbij uiteraard van harte welkom. Wanneer hier meer over duidelijk is, zult u verder worden geïnformeerd.

Verder hebben diverse bewoners aangegeven voorkeur te hebben voor een afsluiting van de Bobeldijk. Er is in opdracht van het projectbureau Westfriisaweg onderzoek uitgevoerd naar het doorgaande verkeer op de Bobeldijk. Uit dit onderzoek blijkt dat de intensiteiten van het doorgaande verkeer niet hoog is. Uit dit rapport blijkt tevens dat er geen toename zal zijn van het verkeer als gevolg van de opwaardering van de Westfriisaweg. Verder zal een afsluiting, in welke vorm dan ook, voor een toename van het verkeer zorgen op andere wegen (Westeinde, Slagterslaan). Het 'probleem' zal dus worden verplaatst. Kortom, buiten de door de bewoners genoemde voordelen, kleven er ook nadelen aan het afsluiten van de Bobeldijk. Hier kunnen wij onze ogen dan ook niet voor sluiten. Het definitieve besluit om de Bobeldijk wel of niet af te sluiten ligt bij HHNK als wegeigenaar. Tot op heden heeft HHNK aangegeven geen maatregelen te willen treffen.

Wellicht ten overvloede wil ik u graag nogmaals wijzen op het concept wegenbeleidsplan van HHNK. In dit plan staat onder andere aangegeven dat alle wegen van HHNK in 2017 'Duurzaam Veilig' moeten zijn ingericht. Dit geldt dus ook voor de Bobeldijk. Via bijgaande link komt u bij het plan <http://www.hhnk.nl/home/actueel/bekendmakingen/algemene/algemene/wegenbeleidsplan>. De gemeente Koggenland zal een reactie geven op dit plan. U als bewoner heeft ook deze mogelijkheid. Uw reactie moet uiterlijk 30 september bij HHNK binnen zijn.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
Projectleider gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (René Kant - 14-09-2011 13:01:26)

Nu lijkt het er helaas toch op dat de bewoners van de bobeldijk wederom in de steek worden gelaten door onderling gesteggel van de verantwoordelijke partijen. Dit ondanks allerlei mooie beloftes en leuk gepresenteerde plannen inclusief inspraakforum. Terwijl men constateert dat de bobeldijk onveilig is en de inrichting niet aan de richtlijnen voldoet, gebeurt er dus waarschijnlijk net als in de afgelopen decennia niets en laat men de bewoners nog steeds in de kou staan. Machteloze politiek dus waar wij als bewoners niets aan hebben! Ik kan hierbij geen onderscheid maken tussen gemeente en het HHNK aangezien zij als wegbeheerder en wegeigenaar een duidelijke gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de inrichting en de veiligheid van de bobeldijk.

René Kant
[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (rené kant - 14-09-2011 13:58:14)

ik wil toch ook nog reageren op de conclusie's van projectbureau westfriisaweg. 1-de intensiteit van het doorgaande verkeer zou niet hoger zijn dan elders. ik vind dit opvallend aangezien eerdere onderzoeken. oa van de provincie wel degelijk constateerden dat de verkeersintensiteit op de bobeldijk hoog was en vergelijkbaar was met andere probleemwegen. In de plannen voor de opgewaardeerde westfriisaweg is niet voor niets al sinds 15 jaar een knip/afsluiting in de bobeldijk opgenomen. Bij de beoordeling moet natuurlijk niet alleen gekeken worden naar absolute cijfers, maar ook naar eigenschappen van de onderhavige weg(weginrichting, wegbreedte, overzichtelijkheid, snelheidsverschillen tussen weggebruikers, medegebruik weg door fietsers, wandelaars, tractors ed. piekbelasting tijdens spijstijden). tezamen bepalen deze factoren de verkeers(on)veiligheid. Mijns inziens is de bobeldijk een eng smal plattelandsweggetje wat de huidige verkeersintensiteit absoluut niet aankan. de grote meerderheid van de bobeldijkers is het hiermee eens en geeft al sinds jaar en dag aan dat ze veel overlast en onveiligheid ervaren.

2-het percentage sluipverkeer zou ook maar zeer beperkt zijn. hierbij moet worden opgemerkt dat bewoners van Hoorn die via de bobeldijk doorsteken naar heerhugowaard-alkmaar en vice versa niet als sluipverkeer worden aangemerkt op basis van hun postcode! daarnaast werden alleen automobilisten die de volledige lengte van de bobeldijk afreden meegenomen. afzwaaiers via de slagterslaan, grootweg, veldhuizerweg of sevendeelweg werden niet aangemerkt als sluipverkeer terwijl zij wel degelijk hun bijdrage leveren aan de verkeersintensiteit van de bobeldijk. presentatie en interpretatie van onderzoeksgegevens blijft natuurlijk een ondoorzichtige kunst.

3-de conclusie dat ontwikkelingen bij de ijsbaan(casino, bioscoop, uitgaanscentrum) en de opwaardering van de westfriisaweg geen toename van het verkeer zal geven lijkt mij zeer aanvechtbaar. ik snap niet op grond van welke bevindingen ze dit denken te kunnen concluderen. Op zijn best kan er hier sprake zijn van een onzekere verwachting die door meerdere nog volstrekt onbekende variabelen wordt bepaald.

4-of afsluiting van de bobeldijk zoveel verschuiving zal opleveren waag ik te betwijfelen. Toen de gemeente Hoorn anderhalf jaar geleden het viaduct over de A7 afsloot leverde dit helemaal geen zichtbare problemen op in berkhout en wognum. Precedentwerking is ook zeker niet zeker aangezien de situatie op de bobeldijk mijns inziens duidelijk afwijkt van andere vergelijkbare wegen.

5-Als inwoner van Nederland en Berkhout in het bijzonder verwacht ik dat de overheid zorgt voor een veilige leefomgeving voor haar burgers. In Nederland moeten kinderen toch het recht hebben om op een veilige manier naar school te kunnen fietsen? het mag toch niet zo zijn dat de betreffende overheden concluderen dat de veiligheid en inrichting van de bobeldijk niet voldoet, maar vervolgens alles bij het oude laten.

René Kant
[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (Alexander Reddering - 14-09-2011 15:08:23)

Beste meneer Kant,
Ik heb begrip voor uw wantrouwendheid richting de overheid. Toch ben ik ervan overtuigd dat de gemeente Koggenland er alles aan zal doen om te bewerkstelligen dat de Bobeldijk 'Duurzaam Veilig' wordt ingericht. Uiteraard en wellicht terecht maakt het u niet uit welke overheid dit doet. Echter we moeten de verantwoordelijkheid neerleggen waar deze thuis hoort. Ter vergelijking: de gemeente Koggenland is ook niet verantwoordelijk voor de juiste inrichting van de rijksweg A7 die door de gemeente Koggenland loopt.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering

projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (A.D. Elzinga-Modder - 15-09-2011 15:11:18)

Wel een grappig gegeven: beide zijn ambtelijke organen en betaald met de belasting van burgers.....
[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (F.P.Schuitemaker - 15-09-2011 22:23:59)

Beste meneer Reddering,

Ik vind het in- en intriest om uw verhaal te lezen, en eigenlijk niet eens meer waard om inhoudelijk op te reageren; want uw verhaal rammelt aan alle kanten.

Ik wil u alleen adviseren alles nog eens rustig na te lezen. Ik hoop dat u zelf dan ook inziet hoe zowel gemeente Koggenland als HHNK zichzelf op deze wijze compleet belachelijk maken.

Frank Schuitemaker
[naar boven](#)

Re: LAATSTE STAND VAN ZAKEN (Alexander Reddering - 16-09-2011 08:39:46)

Beste meneer Schuitemaker,
Ik heb begrip voor uw reactie. Ik geloof ook niet dat het veel zin heeft om inhoudelijk op uw reactie te reageren. Wellicht bent u bereid om in een persoonlijk gesprek met mij e.e.a. nader te bespreken. Ik zou dit op prijs stellen. U kunt mij bereiken op telefoonnummer (0229) 548473.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Landelijk Bobeldijk? (Bianca Hartog - 14-09-2011 16:20:07)

Allereerst vind ik het positief dat de gemeente een conceptplan heeft gerealiseerd om de Bobeldijk veiliger te maken.

Alleen ben ik van mening dat met de uitvoering van dit conceptplan het landelijke en agrarische karakter van de Bobeldijk verloren gaat en het zeer waarschijnlijk niet tot het gewenste resultaat zal leiden. De Bobeldijk is een mooi, open en landelijk gebied met fietspaden en landerijen laten we proberen dit zo te houden.

Als inwoner van de Bobeldijk weet ik als geen ander dat de overlast wordt veroorzaakt door "sluipverkeer" dus daarom pleit ik voor de oplossing "afsluiting voor niet-bestemmingsverkeer". Een oplossing die op vele manieren is toe te passen.

Waarom moeilijk doen of denken als het simpel kan. Realiseer eerst deze simpele oplossing en evalueer dan of het tot resultaten leidt.

Met de toekomst plannen voor de Blauwe Berg zal de verkeersintensiviteit en veiligheid zeer waarschijnlijk nog verder onder druk komen te staan. Dit is al bewezen door de verkeerstoename sinds de opening van de ijsbaan.

Tot slot is de dringende vraag op welke termijn denkt de gemeente met een besluit te komen. Blijft het een "welles/nietes" kwestie tussen de gemeente en de HHNK of neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid ten opzichte van haar burgers en zorgt zij hoe dan ook voor een passende oplossing op korte termijn....
[naar boven](#)

Grootweg (N. van der Zel - 09-09-2011 14:32:17)

Ik zie niets over verkeerremmers op de Grootweg. Als ook zwaar verkeer hard rijdt, denk aan b.v.b. Hartog grasdrogerij of de 40" containers met veevoer. Dan staan de huizen die niet zijn onderheide te schudden met alle gevolgen van dien.

Dus ook daar graag actie.
[naar boven](#)

Re: Grootweg (ela vos - 10-09-2011 08:17:49)

Inderdaad! Wonende op de hoek Grootweg/Bobeldijk verbaast het mij iedere keer weer hoe hard de traktors met containers vanuit Wognum rijden en afremmen op deze T-splitsing. Wanneer er aan de betreffende bedrijven gevraagd wordt hier eens over na te denken en over te spreken met medewerkers wordt er gereageerd: wij zitten aan tijd gebonden! Echter, binnen onze huidige opleidingsinstituten worden er handige cursussen "time-management" gegeven inzake het beter logistiek regelen van bedrijfsvoering. Hard rijden is doodrijden? Nogmaals: het zou prettig zijn als een ieder zich eens een spiegel voorhield tijdens het rijden op de weg. Geldt voor ons, maar

ook voor deze weggebruikers!
[naar boven](#)

Re: Grootweg (Alexander Reddering - 12-09-2011 10:38:49)

Beste bewoners,
Zoals u wellicht weet is de wegbeheerder van de Grootweg, net als de Bobeldijk, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Na klachten van bewoners over o.a de snelheid is uit snelheidsmetingen gebleken dat er op de Bobeldijk veel te hard gereden wordt. Ondanks dat de weg niet van de gemeente is, hebben wij besloten om samen met het Hoogheemraadschap naar een oplossing te zoeken voor dit probleem. Het huidige concept-ontwerp is hier het resultaat van.

Omdat de Grootweg van het Hoogheemraadschap is, zullen wij uw verzoek aan het Hoogheemraadschap doorgeven. Wellicht is het verstandig dat u uw verzoek ook persoonlijk bij het Hoogheemraadschap neerlegt.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Re: Grootweg (Ronald Schenk - 13-09-2011 22:54:08)

Geacht college,

Ik ben bewoner van nr 85.

Ik zou graag zien dat de inrichting van het kruispunt Grootweg/Bobeldijk ook voorzien wordt van de fietsstrook en geleiding zoals die getekend staat op het kruispunt met de Slagterslaan.
Dan ondervangen je ook gelijk het gescheur van de trekkers die van de Grootweg afkomen.
Zonder die versmallingen boek je echt geen resultaat.

Verder vindt ik het geschermd met woorden als "de weg is niet van de gemeente" stuitend.
Gemeente Koggenland: neem je verantwoordelijkheid t.a.v. je bewoners qua veiligheid en woongenot!!!
[naar boven](#)

Re: Grootweg (Alexander Reddering - 14-09-2011 11:39:25)

Beste meneer Schenk,
Bedankt voor uw reactie. Wij zullen onderzoeken of wij uw suggestie mee kunnen nemen in het ontwerp.

Verder vindt u dat Koggenland haar verantwoordelijkheid moet nemen. U krijgt niet de indruk dat dit nu gebeurt. Dit vind ik erg spijtig. Ook wij vinden dat er wat moet gebeuren op de Bobeldijk. Het is een gegeven dat de weg niet van Koggenland is. Feitelijke kunnen wij niks doen op de Bobeldijk. Wij hebben echter inderdaad een verantwoordelijkheid naar onze bewoners toe. Deze verantwoordelijkheid nemen wij onder andere door er bij HHNK op aan te dringen maatregelen te treffen. Verder hebben wij het initiatief genomen om samen met de bewoners en HHNK een ontwerp op te stellen. Ook hebben wij voor de bewoners dit forum open gesteld.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering
projectleider gemeente Koggenland
[naar boven](#)

snelheid reductie (patrick Keijzer - 10-09-2011 11:27:11)

Prima dat er initiatief genomen wordt om de snelheid op de bobeldijk te verlagen. Afsluiting in de spits is uiteraard de beste oplossing, de bobeldijk wordt veel te veel als sluiproute gebruikt door mensen die er eigenlijk niets te zoeken hebben. Voor snelheids vermindering zijn drempels niet de goede oplossing. Er liggen drempels aan het begin van de bobeldijk en deze halen niet de snelheid eruit. Wel lawaai overlast van vooral busjes en aanhangwagens. Bovendien geven veel automobilisten al gas na de bocht bij nr 1. Maar wegversmalling (zoals in de dorpsstraat in zwaag met eenrichting voorrang) en onsymmetrische drempels (druppels links en rechts van de weg) halen wel de snelheid eruit. Dat heeft zich al bewezen. Wel dient inderdaad rekening met het agrarisch vervoer gehouden te worden.

Patrick Keijzer nr 2A
[naar boven](#)

Uivoering? (F.P Schuitemakr - 07-09-2011 22:46:59)

Fijn dat er een -technisch- plan ligt, en dat de Bobeldijk hiermee "op de kaart staat".

Uit de verschillende reacties maak ik op dat afsluiten in elk geval door de bewoners nog steeds als een serieus alternatief wordt gezien.
Echter, dit stuit op allerlei ingewikkelde onoplosbare(?) problemen, waardoor naar een alternatief met versmallingen, druppels etc is uitgeweken. Vraag om wat nader info staat elders op het forum.

V.w.b. het gepresenteerde : afgezien van een aantal details (maar dat compromis heb ik er graag voor over) vind ik ik het een uitstekend plan.

Ik zou daarom willen zeggen : gewoon doen!

NB Wanneer wordt er gestart met de werkzaamheden? Ik hoor het graag!

Met vriendelijk groet, F.P. Schuitemakr

[naar boven](#)

Re: Uivoering? (Suzan Dekker - 08-09-2011 13:55:32)

Beste heer Schuitemaker,

Momenteel zijn we afhankelijk van de wegbeheerder, het Hoogheemraadschap. Projectbureau Westfrisiaweg heeft inmiddels onderzoek gedaan naar het doorgaand verkeer op de Bobeldijk en Berkhout. De eindresultaten zullen nog worden gepresenteerd. Wij zullen u daarvan op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,
Suzan Dekker
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

verkeersonveiligheid bobeldijk (rené kant - 10-08-2011 21:42:37)

De toenemende verkeersoverlast en de daarmee samenhangende onveiligheid op de Bobeldijk is al jaren een groot probleem. Wij houden elke dag ons hart vast als onze kinderen naar school moeten fietsen. Wij zijn dan ook erg blij dat de gemeente in de brief aan de bewonersgroep bobeldijk stelt dat zij samen met HHNK heeft geconcludeerd dat de huidige weginrichting van de bobeldijk, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, niet conform de huidige richtlijnen is. Wij gaan er dan ook van uit dat de gemeente en het HHNK op korte termijn hun gedeelde verantwoordelijkheid nemen en hun recente onderlinge meningsverschillen oplossen, zodat de bobeldijk zo snel mogelijk kan worden aangepakt.

Tav het gepresenteerde plan heb ik nog wel een aantal opmerkingen.

1- Ik twijfel erg aan de effectiviteit van de voorgestelde verkeersdrempels. Om het verkeer voldoende af te remmen zullen deze naar mijn mening toch wel behoorlijk steil moeten zijn. Daarmee worden het voor de aanwonende agrariërs problematische hindernissen. Ik zelf verwacht veel meer van een flink aantal wegversmallingen met optische drempels. breed genoeg voor trekkers en te smal om bij een tegenligger ongehinderd te passeren. In de gemeente Andijk(Medemblik)zijn deze veelvuldig toegepast. oa op de Kleingouw en de Dijkweg. Volgens mij functioneren deze prima als snelheidsremmers.

2- ik snap niet goed waarom de fietsstroken bij nummer 4b ophouden. Fietzers(scholieren)moeten doorgaans toch echt verder naar Hoorn en weer terug. Ook op het 60km stuk wordt vaak veel te hard gereden en dienen veiligheids bevorderende maatregelen te worden genomen.

namens
René Kant, Trees Nellen
Tom, Koen en Hanna
de poezen Lilo en Stich
en niet te vergeten onze doodgereden katten Bommel, Fien en Pickels.

[naar boven](#)

situatie kruispunt bobeldijk-slagterslaan (Huisman - 05-08-2011 16:45:51)

Wij zien graag een fietsoversteek in het kruispunt bobeldijk-slagterslaan (net als aan de andere kant van de slagterslaan bij berkhout). Is dit al ingetekend? De kinderen van de bobeldijk kunnen ons inziens dan veiliger oversteken richting school, omdat ze rustig kunnen stilstaan op de fietsoversteek alvorens ze oversteken en de gehele bobeldijk kunnen overzien wb. het verkeer.
[naar boven](#)

Re: situatie kruispunt bobeldijk-slagterslaan (Suzan Dekker - 08-08-2011 09:04:20)

Beste heer, mevrouw Huisman,

Hartelijk dank voor uw suggestie. We zullen uw opmerking meenemen in ons verdere voorstel.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland
[naar boven](#)

Weg versmalling (A.F.Visser - 04-08-2011 22:21:01)

Totale Bobeldijk terug brengen naar oorspronkelijke breedte.De gehele Bobeldijk is gescheurt opde oude breedte oa.door het zware vracht-verkeer.Tevens de Bobeldijk afsluiten voor sluip-verkeer zodat de bewoners weer van hun pad op en af kunnen zonder

dat zij het riziko lopen aangereden worden.Ook tijdens lopen langs de Bobeldijk ben ik meerdere keren tegen mijn arm gereden als een auto mij paseerde ,men rijdt over het algemeen veel te hard,zeker s,avonds dan kun je je huisdier niet uitlaten. Heren doe er eens iets aan ,het wordt alleen maar erger!!!
Mvg.een bewoner aan de Bobeldijk.

[naar boven](#)

Re: Weg versmalling (Suzan Dekker - 08-08-2011 08:52:04)

Beste heer, mevrouw Visser,

Hartelijk bedankt voor uw reactie.

Er is onderzoek gedaan naar sluipverkeer op de Bobeldijk. Hieruit is gebleken dat er wel degelijk sluipverkeer is op de Bobeldijk, echter gezien het gering totaal aantal motorvoertuigen per etmaal is het niet wenselijk/noodzakelijk om te kiezen voor een knip/afsluiting in welke vorm dan ook. Afsluiting brengt veel gevolgen met zich mee:

- ontheffingen wie?
- precedentwerking, waarom afsluiting Bobeldijk wel en andere wegen waar soortgelijke problemen worden ervaren niet?
- naleving, handhaving.

We zijn ons echter bewust van de hoge snelheid waarmee menig bestuurder de Bobeldijk passeert, vandaar ook ons voorstel. Met elkaar proberen we te zoeken naar de meest veilige oplossing.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland.

[naar boven](#)

Asverspringing (Aad van Roohuizen - 03-08-2011 12:08:09)

Als eerste wil ik even reageren op het voorstel om drempels gelijk aan deze op de slagterslaan te plaatsen over deze drempels is het nog steeds mogelijk om hard te rijden zeker voor landbouwvoertuigen deze rijden momenteel ook erg hard over de bobeldijk.Mijn voorkeur gaat dan ook uit naar een asverspringing.

Een asverspringing is een beperking van de rechtstand van de rijbaan met eventueel attentie verhoogde bestrating.De verspringing kan eenvoudig of gecompliceerd worden uitgevoerd afhankelijk van de verkeersintensiteit.Een asverspringing kan eenvoudig worden gerealiseerd door het plaatsen van objecten(waarbij bloembakken geen voorkeur hebben i.v.m onderhoud en deze zijn vandalisme gevoelig)deze maatregel word veel toegepast op wegen met lange rechtstanden het is snelheidsremmend en werkt attentieverhogend in de dorpstraat (begin) van Abbekerk is deze maatregel ook toegepast en functioneerd prima.Ik hoop dat dit voorstel in overweging word genomen en dat er straks wat het besluit ook mocht worden een veilige situatie ontstaat de huidige situatie kan echt niet langer

[naar boven](#)

Re: Asverspringing (Suzan Dekker - 03-08-2011 16:30:40)

Beste heer van Roohuizen, hartelijk dank voor het meedenken. Binnen onze gemeente hebben we een aantal keer asverspringen aangebracht, in de vorm van versmallingen. Deze snelheidsremmende maatregel wordt niet overal als positief ervaren. Met name het gevaar voor tegemoetkomende fietsers. De ruimte op de Bobeldijk is al vrij beperkt. Ook blijkt in de praktijk dat juist een versmalling mogelijk een snelheidsverhoging tot gevolg heeft bij het naderen van een tegenligger. We zijn ons bewust van het feit dat elke snelheidsremmende maatregel ook weer nadelige gevolgen met zich mee kan brengen. Met elkaar proberen we te zoeken naar de beste, meest veilige oplossing. We zullen uw suggestie dan ook meenemen in het verdere ontwerp.

Met vriendelijke groet,

Suzan Dekker
Beleidsmedewerker Verkeer
Gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Voorontwerp wegenbeleidsplan HHNK (Voorontwerp wegenbeleidsplan HHNK - 28-07-2011 12:46:16)

Beste Bobeldijkers,

Zoals u ondertussen ongetwijfeld weet is de Bobeldijk in eigendom van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het toeval wil dat HHNK een concept wegenbeleidsplan 2012-2017 heeft opgesteld. De Bobeldijk behoort ook tot dit plan al doet dit plan soms anders doen geloven. Ook doet het plan geloven dat o.a. de Bobeldijk wordt overgedragen aan de gemeente. Dit is op dit moment niet aan de orde. Mocht dit zover komen (wat nog zeer onzeker is) zullen bewoners hier uiteraard over worden geïnformeerd.

Conform het conceptplan staat verkeersveiligheid hoog in het vaandel bij HHNK. Dus ook op de Bobeldijk. De gemeente is gevraagd haar reactie te geven op dit plan. Echter ook bewoners hebben de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Via de link <http://www.hhnk.nl/actueel/bekendmakingen/algemene/algemene/wegenbeleidsplan> kunt u het plan inzien. Tevens kunt u lezen hoe u uw reactie kunt geven op dit plan. Mocht e.e.a. niet lukken of mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij of mijn collega Suzan Dekker opnemen via 0229-548400.

Met vriendelijke groet,
Alexander Reddering

projectleider gemeente Koggenland

[naar boven](#)

Bobeldijk snelheid problemen (Ab marse - 28-07-2011 10:45:55)

ik ben bewoner van Bobeldijk nr 40 er wordt inderdaad veel te hard gereden.voorstel 1grote betonnen bloembakken om de twintig meter plaatsen snelheid gaat dan naar beneden en er wordt dan ook niet ingehaald door sommige gekken.anders flits palen neer zetten die flitsen tijdens de spitsuren in de ochtend en in de avond .bewoners krijgen dan natuurlijk een vrijstelling. Bewoners kunnen natuurlijk wel rijden tijdens de spits.In ieder geval actie ondernemen het is anders wachten op de eerste gewonden of nog erger.

[naar boven](#)

Betreft: snelheidsremmende maatregelen Bobeldijk

Geachte heer Reddering,

Hoewel de verkeersremmende maatregelen Bobeldijk zijn vastgelegd in een conceptontwerp willen wij u er op wijzen dat er geen rekening wordt gehouden wordt met de bewegingen van de bewoners van Bobeldijk 72.

Graag zien wij in het ontwerp aan de Westzijde van Bobeldijk 72 (Spierdijk-zijde) een P op het pad en aan de westzijde van Bobeldijk72 (Hoorn-zijde) een P op het pad en een grijs vlak ingetekend zodat het ons de mogelijkheid biedt het huis via de garage aan de oostzijde te verlaten. Wij willen niet geconfronteerd worden met geparkeerde auto's die het pad blokkeren omdat daar een parkeervak ingetekend staat.

Aannemende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd, zien wij uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D. Langenberg

M.A.C. Langenberg/Appelman

C. Langenberg

Naam: Johan Koppenol

Adres: Bobeldijk 56

Postcode: 1647 CH

Plaats: Berkhout

Telefoon: 0229-266621

Email: jm.koppenol@let.vu.nl

Opmerkingen: L.S.

Volgens de website <http://www.koggenland.nl/index.php?action=content&mediumid=39&pagid=1895&fontsize=12> zou het mogelijk zijn tot en met vrijdag 30 september reacties te plaatsen op het forum over de geplande veranderingen aan de Bobeldijk. Omdat het forum echter niet werkt op dit moment en kennelijk eerder gesloten is vrijdag 30 september stuur ik u maar een mail op deze wijze.

Ik ben erg blij dat er nu echt iets lijkt te gaan gebeuren aan de situatie op de Bobeldijk, want er is echt een groot probleem zoals eerder ook er-

kend door Gemeente en waterschap . De parkeerstrook lijkt me een goede zet.

Vraag blijft wel of de maatregelen echt zullen helpen om de snelheid terug te dringen de drempels lijken van het plateau-type waar in de praktijk eigenlijk nauwelijks effect van uitgaat aan het begin van de Bobeldijk liggen ook dergelijke drempels en daar rijdt iedereen nog steeds te hard. Misschien is er een iets dwingender snelheidsmatiging mogelijk door te kiezen voor een iets ander type smalle drempels in plaats van plateaux, het liefst twee vlak achter elkaar, hebben in de regel een groter effect .

Verder is het mij opgevallen dat bij de reacties op het forum vaak gevraagd wordt om snelheidscontroles, en dat daar het antwoord steeds luidt, dat dit pas een optie is als er al drempels en bloembakken enz. zijn. Ik begrijp wel dat dit de bestaande regels zijn, maar misschien zou het toch goed zijn wanneer de gemeente eens op hoger niveau zou opwerpen of dit goede regels voor de vele lintdorpen die Noord-Holland rijk is. We gaan nu allerlei maatregelen nemen, maar onuitgesproken lijkt iedereen het er ook wel over eens, dat een grote groep automobilisten zich daar zo min mogelijk van zal gaan aantrekken en proberen zal alsnog sneller te rijden dan toegestaan. Het enige dat echt 100 effect zou hebben, is een systeem van permanente trajectcontrole in de woonkernen van lintdorpen, waarbij iedereen die te hard rijdt gegarandeerd een boete thuis krijgt. Technisch moet dat inmiddels geen probleem meer zijn. Dat kost wel wat, maar alle maatregelen die nu genomen worden zijn ook duur.

Johan Koppenol
Bobeldijk 56